**독서토론 평가표**

**과목 및 학과** **:** 사고와 표현 4분반 | 토론일 : 11월 5일 | 평가자 소속 : 1조

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **독서토론 책** | 호모사피엔스시의 위험한 고민 : 미래 과학이 답하는 8가지 윤리적 질문 | |
| **독서토론 주제** | 제 4장 빅브라더와 리틀시스터의 감시탑 | |
| **토론 논제** | 텍스트 논제 : 저자는 국가의 공익보다 개인의 사생활이 더 중요하다고 말한다. 이러한 저자의 주장은 타당하다.  심화 논제 : 어린이 집 CCTV는 의무이다. | |
| **사회자** | 노나영(찬성 1) | |
| **토론자** | [찬성] 노나영, 윤지연, 김민석 | [반대] 김이재, 조건희, 김가현 |

**[팀 평가]**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **독서토론 논제는 가치 있고 흥미로운 논제인가** | ① | ② | ③ | ④ | **●** | **토론자**  **17 점**  **(20 점 만점)** |
| **독서토론 논제에 대한 찬/반이 명학한가** | ① | ② | ③ | ④ | **●** |
| **토론 규칙을 지키며 적극적이었는가** | ① | ② | ③ | **●** | ⑤ |
| **찬/반 팀의 논거는 충실했는가** | ① | ② | **●** | ④ | ⑤ |
| **사회자는 논제를 이해하고 진행하였는가** | ① | ② | ③ | **●** | ⑤ |
| **팀 총점** | **21 점(25점 만점)** | | | | | |

**[개인 평가 & 아쉬운 점]**

**우선 팀에서 의견을 조율하고 서로 모르는 시간에 의견을 낼 수 있도록 처음에 열심히 나서서 조율했다. 그리고 김이재씨의 도움으로 다들 말이 트이기 시작하면서 논제도 나오고 역할분담도 되었다. 그런데 우리가 1조라서 맨 첨으로 하는 만큼 빠르게 준비해야 했는데 파일을 늦게 보내주셔서 찬반 논점이랑 반론을 급하게 작성하여 아침에 프린트를 해갔던 일이 있었다.**

**또 토론을 맞춰보고 하는지 몰라서 각자 발표자료를 만들고 즉각적으로 토론을 진행하는 것 인줄 알았는데 사전에 살짝 맞춰보는게 있어야 되는지 뒤늦게 알게 되어서 토론할 때 말을 더듬거리고 좀 더 자신감 있게 하지 못한 게 아쉬웠다. 그래도 모두가 빠른 토론이고 처음임에도 불구하고 서로 질문을 하면서 열심히 참여해준 것에 대해 감사한 일인 것 같다.**